

Notas de campo. Diseño metodológico para el estudio de las experiencias juveniles en torno de las violencias y la precariedad, en los mundos de la vida cotidiana¹

Carmen Iveth Gastélum Valdez²
carmeniveth.valdez@gmail.com

Resumen

Lo que se discute en este trabajo no es el posicionamiento teórico de las categorías principales, en torno de las experiencias juveniles o de los mundos de la vida cotidiana. Tampoco se realizan mayores referencias a los primeros ejercicios analíticos hasta el momento realizados con base en la información obtenida durante el trabajo de campo. En tanto, centro la atención en la manera en la que construí los datos y el proceso de reflexión durante mi trabajo de campo. Se considera que la reflexión metodológica se basta en sí misma y puede ser presentada prescindiendo de los filtros teóricos, mismos que a su vez pueden ser discutidos por separado con un beneficio similar a la discusión que se podría generar en este texto. Centrar la mirada en los detalles de la elaboración de una ruta posible en el estudio de las violencias y la precariedad de jóvenes de sectores populares, es necesaria en el sentido de que los retos presentes en un contexto específico de producción conducen a salidas imprevistas, así como a movimientos, virajes y rodeos insospechados, en una búsqueda indicial que causa incertidumbre a la vez que certezas, mientras transcurre el tiempo del trabajo etnográfico.

1 Fecha de recepción: diciembre, 2015. Fecha de aceptación: marzo, 2016.

2 Estudiante del doctorado en Ciencias Sociales, El Colegio de Jalisco.

Palabras clave. Diseño metodológico, enfoque cualitativo, jóvenes, violencia, precariedad.

Abstract

What I discuss in this paper is not the theoretical positioning of our main categories around youth's experiences or the worlds' everyday life; nor the further references about the first analytical exercises until today, based on information obtained during field work. Rather, I focus on how I built the data and the process of reflection during my fieldwork. It is considered that methodological reflection is sufficient in itself and can be presented regardless of theoretical filters, which in turn can be discussed separately with a benefit similar to the discussion that could be generated in this text. Focusing on the details of the development of a possible route along the study of violence and the precariousness of young people from popular sectors, is necessary in the sense that the challenges present in a specific context of production lead to unforeseen departures, as well as to unsuspected movements, turns and detours, in an indexical search that causes uncertainty as well as certainties, while the time of the ethnographic work passes.

Keywords. Methodological design, qualitative approach, youth, violence, precariousness.

Comentarios preliminares

La reflexión contenida en este documento, forma parte de los avances del proyecto de tesis de doctorado (en curso), “Jóvenes, violencia y precariedad. Construcción de las experiencias juveniles en los mundos de la vida cotidiana de jóvenes varones y mujeres, vinculados a instituciones de ayuda y/o de control, en el contexto urbano de Los Mochis, Sinaloa”, a partir del que se busca comprender los elementos que se relacionan con la construcción de las experiencias de algunos jóvenes de Los Mochis, Sinaloa, en relación con la violencia y la precariedad en los mundos de la vida cotidiana.

El interés por discutir acerca del diseño metodológico a partir del que se construyó el corpus documental que sirve como sustento empírico al estudio referido, se debe a la necesidad de dar orden a las diferentes decisiones tomadas durante el tiempo de trabajo etnográfico y dar cuenta de las implicaciones que dichas decisiones podrían tener en el proceso de análisis de la información obtenida. Es durante este tiempo de búsqueda de espacios y de jóvenes participantes, en el que se hace presente un provechoso diálogo entre los marcos teóricos de referencia y las observaciones realizadas en campo. Las modificaciones realizadas durante el proceso, relacionadas con la delimitación y adecuación del diseño metodológico inicial, son el producto de dicho diálogo de frente a los diferentes factores presentes en el contexto urbano de Los Mochis, Sinaloa, así como de mis particulares circunstancias, durante el periodo en que se desarrolló la aproximación a los diferentes escenarios y personas contactadas.

En las decisiones tomadas durante el trabajo de campo, podría decirse que se siguió una lógica indicial³ donde las formas fortuitas y algo de sentido común fueron prácticamente los criterios generales de mis primeras huellas en los lugares, y de los primeros registros e impresiones en las interacciones con mis pares jóvenes. En la etapa de realización de entrevistas, algunos hacen referencia al uso de estrategias de obtención de información, como la llamada “bola de nieve”,⁴ en el caso de este trabajo, esta estrategia fue adoptada con éxito durante la fase de exploración; esta forma de aproximación, me llevó a la construcción de vínculos entre quienes me hicieron el favor de recibirme en los distintos espacios visitados, de los que más adelante doy mayor información.

El trabajo de campo lo realicé entre 2014 y 2015, tiempo en que regresé a Los Mochis, después de concluir la mayor parte de la etapa escolarizada de mi programa educativo. Debo decir que aunque mi relación con esta ciudad inició hace varios años atrás (2004), durante los inicios de mis estudios universitarios, durante los primeros recorridos realizados advertí que la ciudad que conocía hasta entonces era una muy distinta a la que empecé a observar en esos momentos; primero con nostalgia, luego fueron llegando desordenadamente el asombro, la

3 El pensamiento abductivo, inductivo o conjetural, es abordado por Jorge Durand, en Jorge Durand, El oficio de investigar, Universidad de Guadalajara. Consultado en línea en agosto de 2016 (http://mmp.opr.princeton.edu/JorgeDurand/PDF/Durand_El%20oficio%20de%20investigar.pdf).

4 Por ejemplo, consultar Valles, Miguel S. *Entrevistas cualitativas*. Madrid: CIS, 2006. Cuadernos Metodológicos, 32. (Cap.4: El trabajo de campo en las entrevistas cualitativas, pp. 89-135.)

extrañeza, la ironía, el miedo, la fascinación y la preocupación porque sinceramente no tenía idea por dónde empezar a buscar. El caos.

Observé, como por vez primera, las calles, las bardas, la gente circulando a pie, en auto, en transporte público. Mis primeros recorridos los hice en este último medio, sintiéndome una total desconocida: tomaba una ruta y me bajaba hasta que completaba el trayecto que va del centro de la ciudad hasta algún punto de la zona urbana, y de regreso al centro. Todas las rutas inician y terminan su recorrido en el centro de la ciudad. Durante esos primeros paseos, además de observar la ciudad que siempre había estado ahí pero que yo no había visto antes, me preguntaba por los jóvenes de los sectores populares, dónde encontrarlos, cómo sería bueno llegar a ellos, quién o quienes me abrirían la puerta en mi búsqueda de información, qué posibilidades de éxito o de fracaso tendría en dicha actividad, etcétera.

En este proceso, me dejé conducir por la “bola de Nieve”, que representa las experiencias de quienes han estado ahí desde hace mucho tiempo, personas que han visto pasar, desde sus particulares lugares de acción, la vida de muchos jóvenes que transitan por ahí. Dichos jóvenes contribuyeron con la construcción del corpus documental del que doy cuenta en este texto, que sirve de sustento empírico para el estudio donde me propongo comprender las maneras en que se configuran las experiencias juveniles en torno de la precariedad y la violencia. Los sentidos, creencias y significados de quienes aceptaron hablar conmigo voluntariamente, forma parte de su particular manera de ver el mundo, desde la particular posición en la que se encuentran. Si bien mi idea inicial era buscar a los jóvenes en sus lugares de convivencia más próximos, como en los parques públicos, las esquinas de sus calles, cerca de sus casas, donde comúnmente se reúnen por las tardes- noches, decidí que en lugar de eso buscaría conocer la parte institucional. Primero, porque era lo más sencillo y seguro para mí en ese momento; segundo, porque los recursos con que contaba para iniciar la exploración eran suficientes para sostener mis traslados de día, en transporte público, pero no de noche, en transporte privado; y tercero, porque como joven mujer existe un peligro personal real, al transitar sola o al abordar a sujetos varones.

Me explico mejor, podría confundirse esta decisión con el temor hacia lo desconocido, hacia lo diferente; incluso, con una mirada estigmatizadora hacia los jóvenes varones de sectores populares, vistos por muchos como peligrosos y delincuentes, como lo malo, lo que hay que evitar. Mi preocupación no era precisamente enfrentarme cara a cara con este

tipo de jóvenes. Lo que me preocupó se relaciona con un asunto de género, quizá con un elemento cultural en que la violencia hacia las mujeres es evidente, es de muchas maneras, y entre esas maneras se encuentran los actos de consecuencias fatales: los asesinatos⁵. Además en las calles me encontraría no solamente con jóvenes sino con personas de todas las edades, condiciones y ocupaciones. Por otro lado, si bien las calles son de libre tránsito, esta libertad funciona solo en apariencia: por lo general desde hace algunos años las calles son territorio controlado por los distintos grupos del crimen organizado. Esto queda constatado en los testimonios obtenidos semanas después. Lo que consideré es que aun cuando una investigación de campo en este tipo de espacios sí es posible y ello lo demuestran los diversos estudios realizados en este tipo de ámbitos, el tiempo de entrada y salida del campo es mucho mayor a los tiempos que me podía permitir, dada mi particular condición de estudiante de posgrado.

La lógica de construcción de mi trabajo de campo obedece a la identificación de las rutas posibles de frente a la elección de la ruta factible de llevar a cabo. En este sentido, se considera que la construcción del objeto de estudio se nutre y se madura a partir del interjuego entre la observación empírica y la reflexión teórica, de tal manera que la idea inicial tiende a ser replanteada durante el proceso de conocimiento y comprensión de la realidad estudiada. Las decisiones realizadas durante el trabajo de campo me llevaron finalmente hacia los jóvenes de sectores populares que buscaba en un principio, con la variante de que a estos jóvenes no los abordé en los espacios informales de socialización, sino en diversos espacios institucionales a los que pertenecen por diferentes motivos.

Asumo que esta operación me condujo a un rodeo que terminó donde me propuse empezar: finalmente tuve acceso a las experiencias de algunos jóvenes de sectores populares. Asumo también que esta operación tuvo implicaciones importantes en la manera en que los jóvenes hablaron de sí mismos, los discursos acerca de las experiencias vividas deben ser de muchas maneras distintas entre los jóvenes que se encuentran en libertad y los jóvenes que se encuentran completando una condena en prisión. A éstos involuntariamente los reúne una institución, a aquéllos ¿qué los reúne?, ¿dónde, cómo y por qué se reúnen? Probablemente responder estas preguntas me conduciría a una nueva tesis pues, seguramente, las diferencias

5 Basta consultar los periódicos locales y se encontrará la cantidad de mujeres jóvenes asesinadas.

son muchas entre unos y otros casos. Lo que se trató aquí, como se indica posteriormente, fue construir espacios de reflexión donde se garantizara la confidencialidad y el anonimato, mientras que se buscó explorar, a partir del discurso, aspectos amplios de las experiencias de los jóvenes que, en el acto de comunicación construido, se apeló constantemente a su imaginación y reflexión acerca de los aspectos significativos en sus vidas, y no solo de su experiencias en y con las instituciones con que se vinculaban durante mi trabajo de campo. Hay que señalar, a manera de agradecimiento, que las instancias visitadas, en todos los casos, atendieron los requerimientos de confidencialidad proporcionando espacios privados y cómodos donde los jóvenes se mostraron libres de expresarse acerca de cualquier tema requerido.

La estructura formal del texto consta de cuatro secciones principales. En la primera, Notas previas acerca del diseño de investigación a partir de un enfoque cualitativo, se hace referencia a la etnografía como la fuente principal para la selección de las técnicas empleadas: la observación participante y las notas de campo, la entrevista y grupos de discusión. Esta sección finaliza con algunas pautas como guía para el análisis de la información, específicamente se ofrecen algunas ideas acerca de los relatos de vida y de la teoría fundamentada. En la segunda sección, se describe de manera sintética la ruta metodológica construida, a partir de dos incursiones durante el verano de 2014 y algunos meses más del siguiente año, 2015. El resultado de este trabajo etnográfico fue la elaboración de un corpus documental, mismo que sirve como base para los análisis posteriores. En la tercera sección se describen brevemente algunas delimitaciones en función del primer análisis de la información. Mientras que en la cuarta sección se propone una segunda delimitación a partir de la cual se busca favorecer el proceso de profundización en torno de la construcción de categorías emergentes. En las páginas finales se encuentran las referencias consultadas y algunos anexos para mayores detalles sobre las actividades realizadas durante el trabajo de campo.

1. Notas previas acerca del diseño de investigación a partir de un enfoque cualitativo

Uno de los principales intereses en los estudios de tipo cualitativo, es la interpretación de los sentidos posibles que los sujetos otorgan a su realidad, tal como ellos mencionan vivirla.

Dicha interpretación que los sujetos hacen de su propia realidad, conlleva a una segunda interpretación realizada desde la perspectiva de quien investiga (Véase Denzin y Lincoln, 2011).⁶ En ambos tipos de interpretación se encuentran en juego una serie de elementos que conforman subjetividades, las historias de lo que se ha vivido y los propios y particulares lugares de enunciación que contribuyen a afinar la mirada que, así como nos revela, nos oculta y nos condiciona a presentar una perspectiva entre muchas otras posibles. No obstante, la riqueza de la investigación cualitativa reside precisamente en la profundidad con que uno mismo esculca las vidas ajenas y, en el transcurso, la propia, para dar cuenta de un trozo compartido de esa realidad que no está a la vista de todos, que no se palpa porque no es objetiva, sino que se construye a partir de sentidos y significados.

Una característica importante del enfoque cualitativo es su flexibilidad en el diseño. La flexibilidad alude a la posibilidad de advertir, durante el proceso de investigación, situaciones nuevas en relación con el tema de estudio; la propuesta conceptual de la que se parte en todo proyecto de investigación, se considera como un contexto que sirve de guía pero que no constriñe anticipadamente la realidad a modelos de análisis pensados *a priori* (Mendizábal, 2007).

Aquí la idea de diseño en la investigación cualitativa: “diseñar significa, ante todo, tomar decisiones a lo largo de todo el proceso de investigación y sobre todas las fases o pasos que conlleva dicho proceso.” El diseño no se trata de un molde, pero sí moldea los criterios más generales de la investigación (Valles, 2003). Precisamente, es a partir del diseño que se buscan las técnicas de producción de la información, misma que constituye la materia prima susceptible de ser analizada y preferentemente verificada con posterioridad. Las técnicas aquí descritas constituyeron el centro de las actividades realizadas para la obtención de registros en relación con las experiencias de los jóvenes. Junto con la observación y las anotaciones personales, las entrevistas y los grupos focales sirvieron, en un primer momento, para construir el corpus de información. En un segundo momento la selección y el análisis de las fuentes servirán para la construcción de relatos de vida en la búsqueda de categorías

6 Desde la perspectiva de estos autores, se subraya que el proceso de generación de conocimiento se encuentra vinculado estrechamente a la historia del propio investigador, quien construye una idea de la realidad a partir de su lugar particular de enunciación. Las características personales y profesionales del investigador definen su postura y la orientación que se le otorga al diseño del objeto de estudio.

emergentes, tal como se propone desde la perspectiva de la teoría fundamentada. Para finalizar esta sección, se ofrecen algunas notas específicas para cada técnica referida.

La observación participante y las notas de campo

Tanto la observación participante como las notas de campo fueron parte fundamental durante el proceso de exploración e incursiones subsecuentes. Los registros obtenidos de estas actividades se complementaron para dar lugar a la reflexión entre lo que se observa, lo que se recuerda de lo que se observa y las posibles pistas que hay que considerar para avanzar durante el proceso de investigación empírica. Estos recursos, etnográficos por excelencia, funcionaron un tanto como técnicas y otro tanto más como estrategia general que me permitió medir, en términos subjetivos, los puntos en que debía hacer modificaciones o adecuaciones al diseño inicial de trabajo.

Uno de los principios que interesa destacar, en relación con la observación participante, es el de reflexividad que, pensando al investigador como la principal herramienta de investigación, debe mantener atención al papel que juega durante el proceso, los roles que le son asignados, los significados personales que otorga al fenómeno de interés, consideraciones éticas derivadas de las relaciones establecidas con los actores participantes (como la confidencialidad de la información) y el *rapport* generado durante el proceso; así como también se deben medir los riesgos y los alcances del texto que se ha de producir. Digamos que, en general, interesa pensar en la observación participante en el sentido amplio que se indica en tanto estrategia, pensando específicamente en esta postura teórica y metodológica como una manera en que yo misma, como ser humano que reflexiona sobre un fenómeno en específico, trata de aproximarse hacia la comprensión del mundo de la vida y las subjetividades de otros seres humanos interactuando y construyendo sentidos en su cotidianidad (véase Rodríguez, 1999; Galeano, 2004).

La entrevista

Como antes se señala, la aproximación empírica se construyó con base en las técnicas principales del enfoque etnográfico. Además de la observación y los registros escritos que sirvieron como guía en gran parte del proceso, la actividad principal de este trabajo fue la

realización de entrevistas semiestructuradas.⁷ De acuerdo con Guber (2005), la entrevista es vista como una relación social y como una instancia de observación a partir de la que es factible acceder a los universos de significado de los actores. Los aspectos que el autor destaca son dos: la no directividad y la formulación de preguntas como una manera de abrir los sentidos. En general, estas características aluden al proceso reflexivo tanto de los actores como del investigador, en el marco del encuentro y la relación social establecida. Responde, en la medida de lo posible, a la aproximación hacia las formas en que los actores comprenden y significan su mundo social, su modo de pensar, actuar, etcétera. Hay que dejar fluir los conceptos experienciales profundizando en la actividad inconsciente, en especial a lo que pertenece al orden afectivo. En cuanto al carácter semiestructurado de la entrevista, se sigue la propuesta de Souza Minayo (2009), quien expone que la guía se trata de un listado de temas que guíen la conversación en relación con los indicadores propuestos en el proyecto, por lo que el diseño debe estructurarse solo con los temas principales.

Grupos de discusión

Los grupos de discusión son una buena técnica para la construcción de un discurso consensuado que integre, a partir del acto comunicativo, lo que distintas voces expresan en común de un tema en particular. A partir de este artificio podrían develarse mecanismos o patrones que intervienen en la vida de los sujetos pero que en reflexiones individuales (como en las entrevistas a profundidad) no se hacen manifiestos. Escuchar decir a los otros de su experiencia social es una manera de reflexionar acerca de la propia experiencia, relacionarla con la experiencia vivida en común por sus pares y ubicarla en un espacio y tiempo concretos (Alonso, 1998; Reguillo, 1999).

Relatos de vida y teoría fundamentada

El elemento principal del análisis en este trabajo, es la construcción de los relatos de vida de los participantes, mismos que se han pensado a partir de los supuestos presentes en el método biográfico. Algunos autores (véase por ejemplo a Pujadas, 1992; Bolívar y Fernández, 2001; Bertaux, 1997) identifican que el método biográfico en investigación cualitativa se apoya

⁷ En el apartado de anexos se encuentra la guía temática para la realización de la entrevista, así como la carta de consentimiento informado, dirigida y firmada por cada joven entrevistado.

principalmente en la realización de la entrevista a profundidad, a partir de la que se busca construir la historia de vida del informante en relación con un tema en particular. Lo que interesa recuperar con la entrevista, son los relatos de vida que den cuenta de lo social: el valor de la narración se funda en la representación de un individuo o un grupo de individuos, para comprender procesos mayores relacionados con su vida en conjunto. Por tal motivo, es importante establecer relaciones entre las narrativas y los contextos amplios en que están insertas.

Lo que se destaca desde la investigación biográfico narrativa, es el interés por combinar las perspectivas analíticas y descriptivas (*etic* y *emic*), en el que la investigación no pierda su sistematicidad pero tampoco la diversidad de los casos abordados. La propuesta de los autores para dar orden a los relatos se centra en un análisis narrativo que tiene como principal objetivo reconstruir historias de vida en la búsqueda de comprensión de los fenómenos humanos.

Una de las aproximaciones metodológica por las que se apuesta es la teoría fundamentada que, a partir de un enfoque inductivo, busca relacionar conceptos e integrarlos en un marco más general que ayude a comprender fenómenos específicos. Desde esta perspectiva la teorización se hace a partir de los datos. Una idea que en general se apunta a lo largo del escrito es que las entrevistas convertidas en texto, son un acto de comunicación que es analizado bajo ciertos criterios y posicionamientos en los que se hace un uso específico del lenguaje para seleccionar u omitir fragmentos de la realidad vivida. De ahí que las reconstrucciones realizadas estén atravesadas por la perspectiva *etic* de quien analiza, aun cuando se trabaje bajo las premisas de una perspectiva *emic* de investigación (Bolívar y Fernández, 2001). En este sentido, el análisis de este trabajo considera los principios básicos de la teoría fundamentada o emergente (véase Rodríguez, Gil y García, 1999), mediante el cual se considera la creación de categorías emergentes de los datos, a partir de un procedimiento inductivo de análisis, basado en la generación de códigos libres y las construcciones de sentido entre dichos contenidos.

2. Descripción sintética de la ruta metodológica.

Trabajo de exploración, adecuaciones y aproximaciones subsecuentes

En esta sección se buscó reconstruir la ruta seguida durante la incursión al campo (durante el verano de 2014 y los meses de abril a noviembre de 2015), misma que se relaciona con la

búsqueda de algunas pistas en relación con los espacios y lugares de reunión de los jóvenes, el acceso a tales lugares y el acceso a los propios jóvenes como participantes del trabajo referido.

Durante mi primera incursión etnográfica, en el verano de 2014, se realizó una exploración de los lugares de concentración de jóvenes de sectores populares en Los Mochis. De esta manera se ubicaron algunos, como dos oratorios salesianos (Don Bosco y Domingo Savio de apoyo a la juventud, el Programa de Adolescentes en Riesgo (PAMAR) de DIF (Desarrollo Integral de la Familia) municipal, y el Tribunal de barandilla. Durante esta exploración, también se buscó delinear un panorama general de lo que se hace desde las instituciones gubernamentales en relación con los jóvenes, por lo que se realizaron algunas visitas a dependencias del gobierno municipal. Se recuerda que la idea inicial consistía en ubicar a los jóvenes en algunos puntos de reunión informales, es decir, espacios de encuentro generados por ellos mismos, en sus colonias, como por ejemplo esquinas de calle o parques. No obstante, por motivos de seguridad personal y tiempos de realización, principalmente, se decidió buscar espacios formales de socialización en los que participaran mayormente población joven.

La consecuencia de esta decisión fue que la información obtenida en este primer contacto con los participantes, correspondía a jóvenes que compartían algunos rasgos en común como su participación en grupos y redes formados previamente por alguna institución, se trató de jóvenes mayormente alejados de las adicciones y de actividades vinculadas con asuntos ilegales. La mayoría de ellos se encontraba estudiando y/o trabajando. En decir que, durante la primera incursión al campo se dejó de lado la experiencia de jóvenes con otro tipo de características, quienes incluso eran referidos frecuentemente por los jóvenes entrevistados dadas las relaciones de amistad generadas entre ellos. Las características de dichos jóvenes “ausentes” durante este primer momento, tal como los entrevistados lo referían, son su relación con las adicciones y una especie de ruptura con el orden legal, por sus detenciones en el tribunal de barandilla.⁸

La segunda incursión al campo. Durante la etapa de exploración fue difícil ubicar a los jóvenes en los espacios informales de socialización, por tal motivo, durante una nueva

8 Consultar el resumen de los lugares visitados y los resultados obtenidos en el Cuadro 1.

incursión en campo, busqué otros espacios institucionales donde sería posible encontrar al tipo de jóvenes que me faltaba por encontrar. Esta decisión me llevó a entrevistarme con los dirigentes de Centros de Integración Juvenil A. C. (CIJ), quienes se encargan de atender a jóvenes en riesgo de adicciones y jóvenes adictos, tal como ellos mismos lo refirieron. La visita a este espacio sugirió algunas pistas importantes, en tanto que eran precisamente las experiencias de este tipo de jóvenes las que me costó trabajo ubicar desde un principio. El resultado de la entrevista con el director de esta institución contribuyó con la identificación de indicios importantes. Además de autorizarme y recomendarme algunos casos de los pacientes que podría entrevistar en el espacio del CIJ, me contactó con una clínica de rehabilitación en adicciones ubicada al interior del Centro de Ejecución de las Consecuencias Jurídicas del Delito (CECJUDE) municipal. A partir de este contacto, el siguiente paso fue una entrevista con la responsable de la clínica Tú puedes vivir sin Adicciones, y con el director del centro penitenciario. Lo que obtuve de este primer contacto fue la autorización para la realización de entrevistas con jóvenes, incluso en otros módulos sugeridos, como el módulo femenino. Después de escuchar algunas valoraciones generales respecto de la población joven del penal, decidí realizar entrevistas con jóvenes internos en la clínica y con jóvenes mujeres ubicadas en su propio módulo. La decisión de realizar entrevistas con jóvenes mujeres se debe a que interesa pensar en la diversidad de las experiencias en relación con el género. Se considera que podrían delinearse diferencias interesantes en la construcción de la experiencia de jóvenes varones y mujeres.

Algo más que es necesario subrayar: la decisión de incluir en este trabajo la voz de jóvenes en conflicto con la ley, se debe a que la experiencia de estos jóvenes es en muchos sentidos diferente a la de sus pares entrevistados durante el trabajo de exploración realizado en mi primera aproximación al campo. Se trata, de manera figurada, de los jóvenes amigos que los participantes de mis primeras entrevistas referían como detenidos, por distintos motivos, en el Tribunal de barandilla. Para mí, se puede tratar también de aquéllos jóvenes que se reúnen en las esquinas de sus calles, y que no logré entrevistar por cuestiones de seguridad personal y también por la desconfianza que provoca la presencia de personas desconocidas, en el marco de la crisis de seguridad social, relacionada con el incremento histórico en el número de homicidios y desapariciones sistemáticas que involucra principalmente a jóvenes varones de sectores populares. Las voces de algunos jóvenes participantes complementan la

elocuencia de las estadísticas y la variedad de cifras presentadas en relación con el incremento en las tasas de homicidios, la forma más radical de violencia: “gracias a dios me toco mucha suerte [de estar aquí] algunos de mis compañeros no, ya están muertos...”, “ todos con los que trabajaba están muertos...”.

Los espacios construidos bajo la contención institucional, tanto de los jóvenes en libertad como de jóvenes internos del penal, han significado para mí espacios de oportunidad de aproximación a experiencias que muy difícilmente podría recuperar por mi propia cuenta en los lugares de convivencia informal de los jóvenes. Lo que es preciso señalar, es que aun cuando mi vía inicial ha sido institucional, el trabajo realizado con los jóvenes, tanto las charlas individuales como grupales, fueron construidas en espacios privados y confidenciales, proporcionados por las mismas instituciones. En todos los espacios visitados hubo la suficiente disposición para generar un ambiente propicio entre los jóvenes participantes y yo, en relación con las necesidades del trabajo de campo. De tal manera, se considera que los espacios institucionales pueden representar una vía útil para construir la experiencia de los jóvenes, en tanto los participantes se mostraron tranquilos de ofrecer sus puntos de vista al saber que de lo que hablarían no sería de su relación con la institución o de la institución en sí misma, sino de su propia vida como personas jóvenes. Hubo confianza en que la información proporcionada era estrictamente confidencial y orientada hacia fines académicos. En ninguna de las instituciones me solicitaron los archivos de audio recuperados durante las sesiones, ni información individual de los participantes. En el caso del CECJUDE, lo que se me solicitó fueron recomendaciones y observaciones generales en relación con las dos áreas en las que trabajé.

Específicamente, la dinámica que seguí para abordar a los jóvenes, tanto a los jóvenes que se encontraban en libertad, como a los jóvenes internos fue la siguiente, atendiendo un orden cronológico:

- La primera entrevista fue realizada en el oratorio Don Bosco, uno de los espacios ubicados como centro de reunión de jóvenes, donde reciben educación informal y se orienta a la realización de actividades deportivas. En este espacio, aun cuando se parte de preceptos religiosos que atienden la filosofía de la orden salesiana, las actividades se orientan hacia la contención de las violencias que

algunos jóvenes viven en sus entornos cercanos, en palabras de un sacerdote salesiano entrevistado, los oratorios son una especie de santuario donde se promueve la convivencia pacífica, al que los jóvenes pueden acudir por su propia voluntad. Las entrevistas realizadas en este lugar fueron una primera ventana que me permitió observar lo que sucede con estos jóvenes, quiénes son, cómo participan, quiénes no participan. De las entrevistas y observaciones realizadas durante dichas entrevistas, deduje que debía buscar la manera de encontrar las voces de los jóvenes que no acuden a estos espacios, la presencia de estas voces se notaba incluso en los relatos de los jóvenes entrevistados, quienes expresaron, algunos con pesar, el hecho de que algunos de sus propios amigos no lograran construir sus itinerarios alejados de la violencia que les llega de muchas maneras y por distintos motivos. El total de entrevistas realizadas en este espacio fueron 11, seis varones y cinco mujeres.

- A la par que visitaba el oratorio Don Bosco, que es uno de los dos oratorios salesianos en la ciudad, visitaba a la vez otros lugares donde también me orienté a la realización de entrevistas informales. En el DIF municipal platicué con cuatro jóvenes varones y con dos más en las instalaciones del Tribunal de barandilla, mientras estaban detenidos por faltas administrativas. En el oratorio Domingo Savio conversé con cuatro jóvenes varones, y en CIJ, fueron dos las entrevistas realizadas. Aunque se partía de un guión semiestructurado de entrevista, se considera que cada una tuvo su lógica interna y me orienté hacia la revisión de pistas que ellos mismos referían sobre lo que hasta ese momento fue para ellos valioso de compartir, acerca de su experiencia como persona joven.

Lo descrito hasta aquí conforma la parte central de mi primera incursión al campo, junto con las diferentes entrevistas realizadas a personal de otras dependencias públicas, orientadas a la intervención social en colonias populares. De las opiniones y puntos de vista recuperados al respecto, fui delineando un panorama general de dónde se encuentran los jóvenes de los sectores mencionados, y de las posibilidades de abordarlos en estos espacios. Es verdad que si bien la decisión de delimitar el trabajo de campo en torno de estas

instituciones provocó de cierta manera una especie de recorte a la percepción de lo que los jóvenes expresaran de sí mismos, esta debilidad ofrece por otro lado una manera posible de conocer cómo se configuran las experiencias cotidianas de jóvenes con características muy específicas, saber quiénes son, cómo piensan, qué es importante para ellos compartir de sí mismos, etcétera. Asimismo, a partir este tipo de relación establecida con las instituciones, se encontraría también formas específicas en que la violencia se hace presente en sus relatos, y serviría para tender posibles puentes que contribuyan a desnaturalizar algunos vínculos entre jóvenes y violencia, como el establecido entre la violencia y los jóvenes de sectores desfavorecidos, especialmente en las zonas urbanas.

- El primer contacto con los jóvenes de CECJUDE se realizó al interior de la clínica Tú puedes vivir sin adicciones. La coordinadora de la clínica invitó a una reunión informativa a jóvenes menores de 29 años. A la reunión asistieron 25 jóvenes varones, después de explicarles los fines y alcances de mi trabajo 18 aceptaron participar de manera voluntaria. De los 18 entrevistados el lugar de origen de 10 de ellos corresponde a alguna colonia de Los Mochis, el resto a lugares distintos, todos originarios del estado de Sinaloa. A pesar de que la delimitación de mi estudio considera a la población de jóvenes de sectores populares de Los Mochis, se consideró importante tener antecedentes de las experiencias de quienes no eran originarios de la ciudad, como una manera de identificar posibles similitudes y diferencias entre las experiencias, aunque esta comparación no se ha planteado inicialmente como un objetivo de mi estudio.
- Después de esta reunión informativa, se realizaron las entrevistas individuales a los 18 informantes. Los espacios donde se llevaron a cabo fueron dos, dependiendo de su disponibilidad al momento de la entrevista: un cubículo de asistencia psicológica (donde se llevaron a cabo la mayoría de las entrevistas) y un aula de sesiones grupales. La disposición de los jóvenes en la participación tuvo pequeñas variaciones en cuanto a la cantidad de la información obtenida. El promedio general de duración de la charla fue de una hora y veinte minutos aproximadamente, con un rango de variación mínima de 45 minutos y máxima de poco más de tres horas. Finalmente, se realizó un grupo de discusión de dos

horas de duración, en el que participaron los 10 jóvenes originarios de alguna colonia de Los Mochis. En este grupo se profundizó en temas que surgieron de las entrevistas individuales, con el propósito de construir significados compartidos y/o grupales de la realidad.

- Luego de concluir las entrevistas en la clínica, continué con las entrevistas en el módulo femenino. La dinámica seguida para ubicar a posibles participantes fue similar: se invitó a las jóvenes menores de 29 años a una sesión informativa en el patio de su módulo, en presencia de personal del área de trabajo social. Las jóvenes que participaron en esta primera reunión fueron alrededor de 20, de las cuales 11 aceptaron participar, 10 de Los Mochis, y un caso de Culiacán. La mayoría de las entrevistas se realizaron en el área de atención psicológica y algunas en el espacio de atención médica.
- De la misma manera que con los jóvenes varones, las entrevistas individuales y la sesión grupal en la que participaron las jóvenes mujeres fueron privadas y confidenciales. El tiempo de duración aproximado general fue de casi dos horas por cada una de las participantes, sólo en pocos casos la duración fue menor a la señalada, con una hora o poco más de una hora de duración. La sesión grupal se realizó con la participación voluntaria de 8 jóvenes, y la duración aproximada fue de dos horas. El objetivo y la actividad realizada fueron similares a la de la discusión grupal con jóvenes varones, con ciertas variaciones en la temática, de acuerdo con la necesidad de profundización a partir de las dudas que me generaron algunos temas tratados de manera individual. Con esta actividad concluí el trabajo en el CECJUDE.

El corpus de documentos, construido durante la primera y segunda incursión al campo, queda resumida en el cuadro de Información general de las entrevistas realizadas.

A partir de la revisión y clasificación del material obtenido, se procedió a la primera selección de las fuentes.

Información general de las entrevistas realizadas				
Número	Lugares visitados	Entrevistas realizadas	Grupos de discusión realizados	Periodo
1	Oratorio Don Bosco	11 (6 varones, 5 mujeres)	1	Verano 2014/ octubre-noviembre 2015
2	Oratorio Domingo Savio	4 varones	0	Verano 2014
3	DIF Municipal	4 varones	0	Verano 2014
4	Tribunal de Barandilla	2 varones	0	Verano 2014
5	Centro de Ejecución de las Consecuencias Jurídicas del Delito (CECJUDE) Clínica de rehabilitación Tú puedes vivir sin adicciones	18 varones	1	Julio-agosto 2015
6	CECJUDE módulo femenino	11 mujeres	1	Septiembre 2015
7	Centros de integración juvenil (CIJ)	2 varones	0	Julio/octubre 2015

Fuente: Elaboración propia.

3. Primera selección de las fuentes

Esta selección corresponde a una primera delimitación, que tiene como consecuencia el recorte de la información, dada la diversidad de las experiencias de los jóvenes participantes. El amplio espectro obtenido en los relatos de vida presentes en las 52 entrevistas realizadas, fue el motivo principal por el que se tomó la decisión de prescindir de algunos testimonios. La decisión de la elección y la consecuente discriminación de la información obtenida, se relaciona con la disponibilidad y el acceso a los espacios institucionales, así como la disponibilidad de los participantes al momento de la entrevista, la abundancia y la profundidad de la información presente en los relatos obtenidos.

Número de participantes por género		
Totales	Varones	Mujeres
52	36	16

Fuente: Elaboración propia.

Los criterios generales de selección de los participantes para la construcción de un primer análisis de la información, se relacionan con el interés por conservar la diversidad

de las experiencias pero a la vez tener los suficientes testimonios que me permitieran buscar la saturación de la información obtenida, asimismo, se pensó en la importancia de contar al menos con dos grupos de contraste de las experiencias. De acuerdo con los criterios señalados, los testimonios seleccionados en este primer recorte fueron las entrevistas a los participantes del CECJUDE, tanto varones como mujeres, y las entrevistas realizadas a los jóvenes del Oratorio Don Bosco:

CECJUDE	Oratorio Don Bosco
De las 29 entrevistas realizadas, en el primer análisis de la información se seleccionaron los relatos de 20 (10 hombres y 10 mujeres), que fueron las entrevistas realizadas a jóvenes de alguna colonia de Mochis.	Se seleccionaron 10 entrevistas. 6 varones y 4 mujeres.

Fuente: Elaboración propia.

4. Discusión. Segunda delimitación y profundización en el análisis

La segunda selección de las fuentes, que corresponderá al proceso de profundización de los testimonios en torno de la violencia y de la precariedad, se propuso a partir de la redacción de un primer análisis de las entrevistas, que tuvo como principal elemento el contraste de las experiencias de los jóvenes en ambos grupos analizados. Un primer ejercicio descriptivo dio lugar a una nueva propuesta de delimitación de los casos a considerar para un posterior análisis. De manera general, se considera que el ejercicio de contraste entre los grupos referidos sirvió para identificar que entre las experiencias de los jóvenes de uno y otro grupo, existen más desencuentros que similitudes. Si bien en ambos grupos se presentan registros importantes en relación con los temas de la violencia y la precariedad, en el grupo de los jóvenes internos en el CECJUDE, pareciera que los vínculos con ambas categorías son mucho más fuertes y, en cierta manera, mucho más dolorosas, en el sentido de las huellas traumáticas que ellos mismos relatan y que son parte fundamental en el discurso que construyeron de sí mismos. Hay que decir que lo que se busca no son precisamente dichas huellas dolorosas, sin embargo, se considera importante profundizar en el análisis de estas experiencias para comprender los vínculos que podrían ubicarse entre la violencia y la

precariedad, desde el particular lugar de enunciación donde se produjeron las experiencias de estos jóvenes procesados por diversos delitos.

Lo que se considera, es que los registros de las experiencias de ambos grupos podrían ser susceptibles de analizarse por separado, con el propósito de construir relaciones de sentido con mayores elementos y matices. En otras palabras, se considera que, en el ejercicio de contraste entre las experiencias de los jóvenes del oratorio salesiano y los jóvenes internos, se corre el riesgo de omitir relaciones importantes al interior de cada uno de los grupos, aun cuando el ejercicio de contraste de experiencias tan distintas una de la otra quizá sería importante para lograr otro tipo de construcciones analíticas. Por otro lado, algo interesante sería realizar un primer análisis de los grupos por separado, que nos ofreciera mayores elementos para realizar un análisis de contraste posterior.

Referencias

- Alonso, Luis Enrique (1998). *La mirada cualitativa en sociología. Una aproximación cuantitativa*. Madrid, Ed. Fundamentos, Col. Ciencia, Serie Sociología [Cap.3: “El grupo de discusión en su práctica: memoria social, intertextualidad y acción comunicativa” pp. 93-130].
- Bertaux, Daniel (1997). “Los relatos de vida en el análisis social” en: Jorge Aceves (Comp.) *Historia oral*. México, Instituto Mora, (Antologías Universitarias), pp. 136-148.
- Bolívar, Antonio; Domingo, Jesús y Fernández, Manuel (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación*. Madrid, Editorial La Muralla, (Col. Aula abierta) [Cap. 4: “Problemas metodológicos y el proceso de investigación”, pp. 123-155; Cap.5: “Recogida de datos biográficos: instrumentos”, pp. 156-191; Cap. 8 “Diseños y formas de investigación”, pp. 257-312; Cap. 6 “Análisis de datos”, pp.192-216].
- Denzin, Norman K. e Yvonna S. Lincoln (2011). “La investigación cualitativa como disciplina y como práctica” en: N.K. Denzin e Y.S. Lincoln (comps), *El campo de la investigación cualitativa. Manual de Investigación Cualitativa* Vol. 1, Barcelona, Gedisa. pp. 43-101.

- Durand Jorge (2016). El oficio de investigar, Universidad de Guadalajara. Consultado en línea en agosto de 2016 (http://mmp.opr.princeton.edu/JorgeDurand/PDF/Durand_El%20oficio%20de%20investigar.pdf).
- Galeano Marín, María (2004). *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro de la mirada*. Medellín, La Carreta editores. [Cap. 1: Observación participante: actividad de la vida cotidiana o estrategia de investigación social], pp. 29-61.
- Guber, Rosana (2005). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires, PAIDOS, (Estudios de comunicación, 19) [Cap. 10: La entrevista antropológica, pp.203-218, Cap.11: La entrevista antropológica 2: pp.219-250; Cap. 12: El registro de campo, pp.251-262.]
- Mendizábal, Nora (2007). Cap.2: “Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa”, pp. 65-105, en: Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, Buenos Aires, Gedisa Editorial (Biblioteca de educación. Herramientas universitarias, 13).
- Pujadas, Juan José (1992). *El método biográfico: el uso de las historias de vida en ciencias sociales*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas-CIS, 1992 (Cuadernos metodológicos, 5). [Cap. 4: “Elaboración de una historia de vida”, pp. 59-84.].
- Reguillo, Rossana (1999). “La memoria a debate. El grupo de discusión y mitos urbanos”, en: *Secuencia*. Número 43, 1999, Instituto Mora, pp. 117-126.
- Rodríguez, Gregorio; J. Gil y E. García (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga, Ediciones Aljibe, 1999 [Cap. VIII: Observación], pp. 149-165. [Cap. XI: Aspectos básicos sobre el análisis de datos, pp. 197. 218; Cap. XII: El análisis en la secuencia de investigación, pp. 219-236.].
- Souza Minayo, María Cecilia (2009). *La artesanía de la investigación cualitativa*. Buenos Aires, Lugar editorial.
- Valles, Miguel S. (2006). “Entrevistas cualitativas”. Madrid: CIS, 2006. *Cuadernos Metodológicos*, 32. (Cap.4: El trabajo de campo en las entrevistas cualitativas, pp. 89-135.)

- Valdez Cárdenas, Javier (2016). “Violencia récord contra mujeres en Sinaloa: 11 asesinatos en septiembre”, *La Jornada*, octubre de 2014. Consultado en línea en agosto de 2016. (<http://www.jornada.unam.mx/2014/10/15/estados/036n1est>).
- Valles, Miguel S. (2003). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid, Editorial Síntesis, [Cap. 3: Diseños y estrategias metodológicas en los estudios cualitativos, pp. 69-105].

Cuadro 1. Resumen de Lugares visitados y resultados obtenidos durante la primera incursión al trabajo de campo		
Lugares visitados		
	Nombre	Resultado
Instancias gubernamentales	Dirección de participación ciudadana	-Charla con personal que realiza trabajo de intervención en el municipio.
	Dirección de atención a la juventud	-Entrevista con la coordinadora administrativa del programa.
	Vinculación social (o Ahome Soy, plan que concentra la propuestas de intervención social municipal).	-Entrevista con una de las responsables del plan Ahome Soy, Bertha Alicia Zatarain.
	Seguridad Pública Municipal (Coordinación de programas preventivos y Unidad de Análisis e Inteligencia).	-Entrevista con el coordinador de los programas preventivos. -Charla con el personal de La Unidad de Análisis, y con el Director de Seguridad pública Municipal.
	Tribunal de Barandilla	-Charla con el Coordinador del Tribunal, Lic. Gilberto Esquer Suárez y con el Lic. Víctor Apodaca. -Entrevista con dos jóvenes reincidentes detenidos por faltas administrativas.
	Dirección de Desarrollo Social	-Entrevista con personal encargado de la atención a problemas comunitarios.
	DIF Ahome	-Charla con coordinadora e instructores del programa de secundaria abierta para jóvenes. -Entrevista con cuatro jóvenes.
	Instituciones no gubernamentales	Oratorio Don Bosco
Oratorio Domingo Savio		-Charla con personal voluntario del Oratorio -Entrevista con cuatro jóvenes varones.

Anexo 1: Guía de entrevista

Carmen Iveth Gastélum Valdez
 El Colegio De Jalisco
 Doctorado en Ciencias Sociales
 Guía temática para entrevista a jóvenes

Entrevista semiestructurada

1. Datos generales: Nombre, edad, lugar de procedencia, composición familiar, edades y escolaridad de los integrantes, ocupación.
2. Situación educativa: escolaridad, percepción de su trayectoria, logros académicos, proyectos académicos y profesionales.
3. Situación laboral: trayectoria, empleos que ha tenido, logros, obstáculos, proyectos, aspiraciones laborales. Las experiencias y situaciones cotidianas, lo que hace en un día normal, lo que esperaba y/o espera de la vida: las aspiraciones en general, la percepción de su situación como joven, las áreas de oportunidades, lo que como joven considera importante para su bienestar en general.
4. Explorar las experiencias pasadas y los planes o proyectos para el futuro.
5. Las relaciones familiares: influencias, valores, creencias, apegos, afectos.
6. Las relaciones con grupos de pares: creencias grupales, identificaciones, apegos y afectos construidos como grupo, valores, formas de expresión de su realidad (estilos de música que se escucha, modas, graffiti, marcas corporales).
7. Personas significativas dentro del entorno amplio más cercano, formas de relación establecidas, hechos y/o acciones significativas en lo que se ha involucrado directa o indirectamente.
8. Lo que significa la violencia en su vida cotidiana y el impacto que ha tenido en lo personal y en cuanto a las relaciones con los otros.
9. Participación en riñas o hechos donde crea haber provocado daños intencionados a terceras personas o a sí mismo (a).
10. Algún elemento importante que se considere agregar además de lo dicho hasta el momento del cierre de la entrevista.

Anexo 2. Ejemplo de carta de consentimiento informado

Asunto: Carta de consentimiento informado
Los Mochis, Sinaloa, 18 de agosto de 2015

Estimado (a) participante:

El presente documento tiene como propósito informarle sobre el proyecto de tesis de doctorado "Experiencias cotidianas y prácticas de jóvenes en torno a situaciones de violencia, pobreza e inclusión social desigual", que actualmente encuentro desarrollando. El objetivo de este estudio es comprender las distintas lógicas que intervienen en la configuración de los procesos de inclusión desigual y violencia desde la experiencia social de jóvenes varones y mujeres de sectores populares de los Mochis, Sinaloa; así como el sentido de las estrategias que se despliegan desde las posiciones sociales específicas en que construyen sus rutas de vida.

Por tal motivo, he buscado algunos espacios institucionales en los que exista la posibilidad de conversar con distintos jóvenes, quienes deciden compartir de manera voluntaria sus experiencias de vida a partir de **una entrevista** a profundidad que se caracteriza por ser **individual, confidencial y anónima**. Dicha entrevista será grabada con la intención única de transcribir a texto la conversación, para después analizarla detenidamente junto con el total de entrevistas realizadas.

Los alcances de la información que el participante decida compartir, se encuentran estrictamente relacionados con fines académicos. La divulgación escrita de las experiencias será bajo el uso de un seudónimo, nombre o apodo ficticio que el participante decida. **Por ningún motivo se utilizarán nombres reales, ni se divulgará información que perjudique al participante en su dignidad e integridad como persona.** Al firmar esta carta como participante, quedas de acuerdo con la información antes mencionada y autorizas el uso del material de la entrevista únicamente en los términos convenidos en este escrito.

Sin otro particular, agradezco por su valiosa colaboración y quedo a sus órdenes para cualquier duda o comentario posterior.

Atentamente
Carmen Iveth Gastélum Valdez
Estudiante del doctorado en Ciencias Sociales de El Colegio de Jalisco

Nombre del participante: Edgar Ivan Rodriguez Galindo
Firma: [Firma manuscrita]
Seudónimo autorizado: El Loko